

JMCI 20

SECRET



MOST IMMEDIATE

सर्व शिक्षा अभियान



सब पढ़ें सब बढ़ें

फाइल सं०

File No. 12014/8/2005-NCB-II

खण्ड

Volume

Vol. IV

भारत सरकार
GOVERNMENT OF INDIA
 गृह मंत्रालय
MINISTRY OF HOME AFFAIRS

अनुभाग
 SECTION

पत्राचार
 CORRESPONDENCE

की सूचीकृत की गई

Indexed on

जमादार

Initials

अभिलेख क/ख

Record A/B

अभिलेख न में नष्ट गए

Record C Destroyed in

नोट किया जाए अनुभागीया नोट बुक
 नोट न किया जाए

To be noted In Sectional Note Book
 Not to be noted

अनु० अ०/अधीक्षक के हस्ताक्षर

Initials of S.O./Supdt.

लिपिक के हस्ताक्षर

Initials of Clerk

विषय

SUBJECT

JMCI - Cabinet Note
 and ATR.

Notes - 19 pages

Corress - 58 pages

Downloaded
 12/15

(प्रादीप गुप्ता)
 (PRADEEP GUPTA)
 संयुक्त सचिव / Joint Secretary
 गृह मंत्रालय
 Ministry of Home Affairs
 भारत सरकार / Govt. of India

पिछले हवाले
 Previous References

Ref
 21/12/15

बाद के हवाले
 Later References

11012/26/06 Cdn.
 linked with file
 No. 12015/1/07 - Cdn.
 (PMO Ref)

①

File No. 12014/2/2006-NCB.II

Sub: Report of Justice Mukherjee Commission of Inquiry (JMCI) – Preparation of Cabinet Note and Action Taken Report.

In a meeting taken by the HM on 8th March, 2006 at 4-15 P.M. in his chamber and attended by the HS, AS (BM) and JS (S), it was decided that the Government was not inclined to accept the finding of the JMCI to the effect that Netaji Subhas Chandra Bose did not die in the plane crash on 18th August, 1945 in the absence of conclusive evidence to support its findings.

2. It was also decided in the said meeting that the report of the Commission would be placed before both the Houses of Parliament on 10th May, 2006 when it resumes after the recess.

3. It is mentioned here that action has already been initiated to get the report (both English and Hindi versions) printed through empanelled printers with RGI, as decided earlier.

4. In the meantime, as desired, a Note for the Cabinet and an Action Taken Report have been attempted and are placed at Flags X and Y respectively for approval please.

5. As per procedure, the Lok Sabha Secretariat and the Rajya Sabha Secretariat are to be kept informed about the tabling of the report at least three days in advance. Necessary communication in this regard will be sent to the Lok Sabha and Rajya Sabha Secretariats shortly.

/

Sugoswami
17/3/06
(S.K. Goswami)
Under Secretary

OSD(S)

AKR
17/3

JS(S)

BJP - note / ATR
has been amended. This will
be discussed in the meeting with AS (BM) on
23.3.06.
VS(A)
Bhambhani
22/3/06

Reference notes on pre-page.

This was discussed by IS(S) with AS(BM) on 23-3-06. It was decided that opinion of CCMB, Hyderabad, may be taken regarding DNA test. Also, stand of MEA may be obtained regarding Commission's comments on non-response on DNA test and engagement of scholars for archival research of materials in American repositories. Accordingly, two drafts are placed below for approval. Information/responses received from CCMB and MEA will be incorporated in cabinet note.

~~OS(S)~~

Sp

Sugoswami
30/3/06

~~IS(S)~~

Bhamani
30/3/06

~~AS(BM)~~

Padmanabha
30/3/06

~~IS(S)~~

Bhamani
30/3/06

As desired, the cabinet note and ATR have been revised and are placed below for approval please.

~~OS(S)~~

As correct.

LSR
7/4/06

Sugoswami
7/4/06

~~IS(S)~~

Letter amended in the light of discussion with AS(BM) on 23-3-06. Put up fresh cabinet and ATR note.

Bhamani
7/4/06

Reference direction of JS(S) on pre-page.

The Cabinet Note and ATR have, accordingly, been revised and are placed below please. The file in which the report was examined in detail is also placed below please, along with a copy of the Report (Vol. I). *Ingoshwami*

7/4/06

OSD(S) / JS(S)

In the light of discussion with AS(BM) on 23.3.06, Cabinet note and ATR have been revised. The same may kindly be approved.

Ramath

~~AS(BM)~~ The note summarises the findings of the JHCI and their contentions. Having read the report of the JHCI, one cannot escape the feeling that the Commission looked for high standards of proof to evaluate the evidence garnered by their predecessors, but have not succeeded in their purpose. The constraints enumerated by the Commission in Chapter Two of the report do not entirely warrant further examination by the Govt. As mentioned in para 5 of the note we have tried to ascertain the possibility of finishing their (unfinished?) task of DNA testing - but there appears to be no reasonable possibility of successful analysis. The inescapable conclusion is that we must regretfully accept that Netaji Subhash Chandra Bose is dead; and it may not now be possible to comprehensively establish the circumstances of his death. Draft for approval pl.

Home Secretary

may kindly see the draft

Lab. note for appx

Let us discuss, pl.

top

9/4/06

14/4

16/4/06

File given by the personally today. *7/4/06*

✓ p. 2/ante - x
Pg A, B

13/3/06
17/4/06

* pl. correct before and
+ refer to report
9/4/06

P. 159 of HS/06
m/u

File was handed over, today to facilitate discussion with HM. HS and AS (BM) along with myself were present.

In the meeting, the following were mentioned

- i) Draft Cabinet / ATR note was found ok
- ii) All efforts to maintain secrecy and not allow any leakage to be ensured
- iii) Plan for the Cabinet meeting by 8th or 9th May
- iv) Check with Lok Sabha regarding scheduling advance notice.

Bhanu Prasad
17/4/06

In the report, the JMCI has stated that they received, inter alia, copies of the proceedings of the Khosla Commission in 'Argument Session' only and copy of a list of 202 documents was exhibited before that Commission. Out of these 202 exhibits, only 89 were furnished by the MHA, Government of India and that 'T' Branch of Internal Security Division of MHA could not make available the remaining documents for scrutiny.

A d.o. letter may be written to JS (Coord. & PG), MHA, North Block, with request to offer comments/views on the matter immediately so that the same could be incorporated in the Cabinet Note. A d.o. letter is placed below for approval/signature please.

OSD(S) (not in office)

JS(S)

US (JMCI)

S.K. Goswami 24/4/06
(S.K. Goswami)
Under Secretary

Bhamathi
24/4/06

Following the meeting taken by HM when HS, AS(BM) and JS(S) were present, some minor changes have been made in para 5.4 of that draft (F/X). Regarding para 5(iii) of that draft, some further developments have taken place and the same are stated below -

Justice Mukherjee Commission of Inquiry in its report submitted on 8th November, 2005, made the following remarks in Chapter 2(b) under the heading "Its Limitations and constraints" -

x P. 18 of IMCI
report

X "Records of the entire proceedings of the Khosla Commission and a large number of the documents exhibited before it, though called for by this Commission from time to time since August 18, 2000, were not furnished by the Government of India. However, this Commission received, inter alia, copies of the proceedings of the earlier Commission in 'Argument Session' only and a copy of a list of 202 (two hundred and two) documents exhibited before Khosla Commission and marked by the said Commission as "Com.Nos.". Out of those 202 (two hundred and two) exhibits, authenticated copies of 26 (twenty-six) exhibits only, were furnished by the Government of India to this Commission. To retrieve the Khosla Commission documents, which were still then not received, this commission by the middle of February, 2003 sent one of its officers to New Delhi, where the officer so deputed examined the files and documents as produced before him by the MHA officials and the officials of 'T' Section of the Internal Security Division of MHA. While examining the documents in 'T' Section, the said officer of the Commission found a list of the exhibits of the Khosla Commission, similar to that referred to earlier in a file maintained in that Section, but none of the documents as mentioned therein, though asked for by the officer, could be made available to him for scrutiny."

2. As 'T' Branch's (the Section is called 'T' Branch and not 'T' Section as mentioned in the report) name has been mentioned, a D.O. letter dated 24.4.2006 was written to the JS(Coord. & PG) for comments/ views. The reply dated 28-4-2006 to that D.O. letter has been received. It has been mentioned therein that there is no records in the 'T' Branch to show that they supplied any exhibit of the Khosla Commission and that no earlier reference calling for the said exhibits is available in T Branch. They have also mentioned that 'T' Branch is the repository of only 'top secret documents' and since no such list

✓ F/A
o F/B

has been furnished by the Security Division, the Section ('T' Branch) is unable to assess as to whether the exhibits called for by the Security Division are in the nature of top secret documents.

3. It is, therefore, seen that the reply received does not serve any purpose to effectively deal with the above remarks of the Commission made in its report. In the meantime, the undersigned has been able to trace out some files from the NCB.II Section which was dealing with JMCI. From File² No. I/12014/13/2000-IS(D-I) (Vol.II), it is found that there is an affidavit filed in February 2001 before the Commission by Smt. Sangita Goirola, JS (Internal Security-I), MHA, and in para 7 of the said affidavit it is mentioned that "despite efforts to locate further records, if any, in respect of the proceedings of the Khosla Commission of Inquiry, no such records have become available."

4. Another affidavit³ was also filed before the Commission by the said Smt. Goirola on 19.12.2001 and in para 3 of the said affidavit it is mentioned that "..... certain records pertaining to Khosla Commission were made available to the Hon'ble Commission. a Vigorous search was launched to locate files/documents mentioned in the proceedings from time to time. As a result of this search, some more documents have since become available and a list thereof is enclosed at Annexure A herewith, for perusal of the Hon'ble Commission."

5. So, it is apparent that all available records pertaining to Khosla Commission were sent to the Commission and the Commission has also referred to that. It is also apparent that no further records could be retrieved in spite of vigorous search carried out therefore. It is, therefore, proposed that the para 5.4 of the Cabinet Note may be replaced by the following -

5.4 Regarding (iii) above, the Commission was provided with all available records pertaining to the proceedings of the Khosla Commission. Some records of Khosla Commission could, however, not be retrieved in spite of vigorous efforts and, therefore, could not be supplied to the Commission for its scrutiny.

WLF
2 F/Y or LF

+ F/Z

★ F/XX

6. It is mentioned here that the Cabinet Note is to be got approved by HM before it is sent for Hindi translation. Thereafter, it is to be sent to the Cabinet Secretariat for approval of the Cabinet in its meeting on 11.5.2006. The draft Cabinet Note along with the ATR and the Implementation Schedule

7. Submitted.

S.K. Goswami
(S.K. Goswami) 29/4/06
Under Secretary

OSD(S) (not in office being a Saturday)

JS(S)

para - 6 above for approval, please

Bhamani
29/4/06

~~AS (BM)~~

Draft needs slight
modification
as per
on telecom
28/4/06
29/4/06
Dr. No. 1617 100-AS (BM)
SENT IN 11/5/06
SENT OUT 11/5/06

Reference notes from page 6 ante.

2. In order to reply to the Commission's observation in the Report that some records/proceedings of the Khosla Commission were not made available to them (para 5.4 of the Cabinet Note), we have checked the report of the Khosla Commission to ascertain whether any list of exhibits has been enclosed therewith. But no list of exhibits has been found enclosed with the report. It contains only a list of 224 witnesses examined by that Commission.

3. A reference was also made to the 'T' Branch of MHA to know if they had any information on the issue. From the reply of 'T' Branch, it is seen that one file No. 12014/27/93-IS(D.III) has been retained in NCB.II Section and the list of exhibit, referred to in the report of JMCI, might be available therein. A thorough search has been made in the Security Division under the personal supervision of JS(S) for the said file. But all efforts have proved futile. In the Record Room also search has been conducted by others, but to no effect. During conversation of JS(S) with Shri A. Bharti, DS in charge of 'T' Branch, it transpired that he was also not sure whether that list of exhibits would be available in that file.

4. Although the Commission initially mentioned this impediment of non-production of some records/proceedings of Khosla Commission, but ultimately they came to its conclusion "on the basis of robust circumstantial evidence on record". It, therefore, seems that there would not have been much impact on the findings of the Commission even if the said records/proceedings were made available to it. It is, therefore, proposed that para 5.4 of the Cabinet Note may be written in the following manner -

5.4 Regarding (iii) above, the Commission was provided with all available records pertaining to the proceedings of the Khosla Commission. An affidavit to this effect was filed before the Commission by the then Joint Secretary (Internal Security), MHA.

5. The length of the Cabinet Note has ^{marginally} exceeded the prescribed size. As it is important to quote the important portions verbatim from the reports of the earlier Committee/Commission and this

✓ F/A
× F/B

Commission, in order to take a view on the findings of the JMCI, the marginal excess length of the note may have to be condoned. It is, therefore, proposed that in the forwarding communication to the Cabinet Secretariat, this may be explained for consideration and condonation. Other instructions in regard to preparation of the Cabinet Note have been strictly adhered to.

6. The Cabinet Note along with the Statement of implementation schedule and the ATR is placed below for approval of HM please.

7. This Division is informed that the Cabinet Note will be placed before the Cabinet meeting to be held on 11-5-2006 and the report will be tabled in both Houses of Parliament on 15-5-2006.

8. In view of the above, after the Cabinet Note is approved by HM, the following action is required to be taken -

- i) It is to be sent for Hindi translation.
- ii) The Secretary Generals of Lok Sabha and Rajya Sabha are to be informed about the tabling of the report at least three days in advance.
- iii) A statement explaining the delay in tabling the report after more than six months of its submission is also to be prepared.
- iv) One copy each of the report in Hindi and English is to be got authenticated by the Minister. As authentication is to be done by different Ministers for Lok Sabha and Rajya Sabha, it is proposed that for Lok Sabha it may be authenticated by the HM and for Rajya Sabha it may be authenticated by the MOS.

8. Presently submitted for kind approval of para 6 above and for kind information of para 7^{and 8} above.

S.K. Goswami
(S.K. Goswami)
Under Secretary

OSD(S) (not in office)

JS(S)

Bhamani
31/5/06

~~AS (BM)~~

The draft note for the Cabinet

F.1881/12/106
31/5/06
OSD(S) on half
day C.L. before lunch
on 31/5/06.

U.T. No. 1672 / 106 - AS (BM)
31/5/06
Stamp IN
Stamp OUT

from the page

and the ATR to be placed in Parliament may kindly
be approved.

~~Home Secretary~~

for approval.

Representative of
3/5/06

yes

ten

3-5/2006.

03/5

US(A)

3/5/06

Reference notes from pages 9 ante.

2. The draft Cabinet Note has been approved by the HM. Sixty-five copies each in Hindi and English of the Note are to be sent to the Cabinet Secretariat. Copies in English are ready. A copy of the Note has been delivered to the Hindi Section yesterday for translation and are likely to be received by today evening.
3. The undersigned and Shri S.N. Singh, SO (NCB), went to the Cabinet Secretariat yesterday (3.5.2006) and had shown the note informally to ensure that it was in order. It was advised that the quotes should also be in doubt space. It was also assured that the note would not be returned because size is more than the prescribed limit. He also suggested that it will be better if the paragraphs under the heading "Limitations and Constraints mentioned by the Commission" may be put in Annexure. But this need not be done as it has already been approved by HM. He, however, said that it was only a suggestion which may or may not be accepted.
4. He also informed that the Cabinet Meeting would be held on 9th May, 2006 (and not on 11.5.2006 as was earlier informed) and that the note should be sent by today positively. He also said that the Hindi copies might be sent later.
5. As per instruction, a draft press briefing is also to be sent to the Cabinet Secretariat. As it is a secret matter, it is proposed that no press briefing need be given.
6. A copy of the Cabinet Note may also be sent to the Prime Minister's office for information.
7. It is proposed that the note duly signed by the JS(S) may be forwarded to the Cabinet Secretariat. It may be mentioned in the forwarding note that no press briefing is being sent because of the secret nature of the matter. Five copies of the Commissions of Inquiry Act, 1952, may also be sent, as required. Two draft Office Memoranda - one for the Cabinet Secretariat and the other for the Prime Minister's Office - are placed below for approval please.

S.K. Goswami
(S.K. Goswami)
Under Secretary

~~OSD(S)~~

LS2
04/5/06

~~JS(S)~~

Ashamathi
21/5/06

~~US(A)~~

The Cabinet Note on IMCI was placed before the Cabinet meeting on 9-5-06. The formal minutes will

be received after a few days. As the matter is urgent, a request may be made to Cabinet Sectt. for authority to proceed further in the matter. A No. letter to Sh. Vijai Sharma, Addl. Secy., Cab. Sectt., has been prepared and is placed below for approval/Signature please.

✓ F/A

Sugoswar
10/5/06

86
10/5

05/5/06

86/5

Reference note on pre-page.

✓ FR

2. Cabinet Secretariat by their letter dated 11-5-2006 has intimated that the Cabinet in its meeting held on 9-5-2006 considered the note dated 4-5-2006 from the MHA regarding "Report of Justice Mukherjee Commission of Inquiry on the alleged disappearance of Netaji Subhas Candra Bose – Action Taken Report" and

- i) observed that the Commission's inquiry was inconclusive in many ways, unable to provide a definitive finding on several issues and at variance with past well accepted Inquiry Commissions' findings in some critical areas; and
- ii) directed that in the light (i) above, the Action Taken Report specifically mention that Government did not agree with the findings that :
 - (a) Netaji did not die in the plane crash; and
 - (b) The ashes in the Renkoji Temple were not of Netaji.

2.1 It has also been intimated that the minutes of the meeting will be issued in due course and that in the meanwhile, this letter dated 11.5.2006 may be treated as an authority to take further action in the matter.

3. In the light of the above direction of the Cabinet, the Action Taken Report enclosed with the Cabinet Note has been revised and is placed at F/X for approval of HM please.

4. As required under the rules of the Parliamentary Procedure, three clear sitting days' notice is required to be given to the Secretary General of Lok Sabha and Rajya Sabha for laying a document in the Parliament. It is, therefore, proposed that the Report may be Tabled in each House of Parliament on 18.5.2006, assuming that the file will be cleared by HM by tomorrow and then 15 to 17th May, 2006 will be counted as three clear sitting days. Accordingly, two draft notices – one for the Secretary General, Lok Sabha and the

other for the Secretary General, Rajya Sabha – are placed at F/Y for approval of HM please.

5. As there will be 10 days' delay (if the report is laid on 18th instant) in laying the Report before the Houses of Parliament, a statement giving reasons for delay will also have to be laid on the Table, as per rules. A draft statement has, accordingly, been attempted and is placed at F/Z for approval of HM please.

6. After the notice is sent to the Secretary Generals of Lok Sabha and Rajya Sabha, the following courses of action will be taken –

- i) To get the Action Taken Report translated in Hindi.
- ii) To get four copies (two Hindi and two English) of the Report authenticated by HM for sending one copy of the Report each in Hindi and English to the Table Office of the Lok Sabha and Rajya Sabha along with requisite number of extra copies for Hon'ble Members of Parliament.

x one Report consists of three volumes I, II & III

7. Submitted please.

S.K. Goswami
(S.K. Goswami)
Under Secretary

OSD(S)

11/5/06

JS(S)

Parliament Edition has been kept in the picture in preparation of draft *12/5/06*

The Action Taken Report has been amended as per the Cabinet directions conveyed by Additional Secretary, Cabinet Sect. Notice may now be given regarding the tabling of the report.
for app'l pte.

12/5/06

ten

14/5/2006

12/5

Dr. No. 1895
SENT IN
SENT OUT
106-AS (BM)
12/5
12/5

14/5

Reference notes from page 14 ante.

2. The letters to the Speaker, Lok Sabha and the chairman, Rajya Sabha, have been signed by H.M. The ATR and the statement of reasons for delay in submitting the JRCI report have been authenticated by H.M. Two copies of the Report have also been got authenticated by H.M. All these were in both Hindi and English.

3. The letters to the Speaker and the chairman have been delivered along with authenticated copies of ATR and delay statement. Copies of the letters have also been delivered to the Secretary General of Lok Sabha and Rajya Sabha. A copy each of the authenticated report in Hindi and English has also been delivered to the Table Offices of Lok Sabha and Rajya Sabha along with the ATR and delay statement in Hindi and English.

4. The following letters are now placed below for signature please -

i) To the Table Office of Lok Sabha with 35 copies each of the Report, ATR and delay statement (both in Hindi and English) and the duly-filled-in proforma.

ii) To the Table Office of Rajya Sabha with 21 copies each of the Report, ATR and delay statement

(both in Hindi and English) and the duly-filled-in proforma.

- iii) To the Publication Division of Lok Sabha with copies of Report (450 English and 250 Hindi).
- iv) To the Publication Division of Rajya Sabha with copies of the Report (250 English and 100 Hindi).

Fair letters are placed below for signature please.

5. The copies of the Report kept in the Secret Record Room of MHA in North Block will be arranged volume-wise, language-wise and House-wise tomorrow for delivery to the Parliament. For this Admn. Division has already been requested for labour and vehicle.

May please see.

OSD(S)

JS(S)

OSD(S)

Rugoswami
15/5/06

Sb
15/5

Bhamathi
15/5/06

2721 OSD/S
13/5/06

9221 JS(S)/06
16/5

VFR

Dr. Barun Mukherjee, MP (Rajya Sabha), had given a Calling Attention Notice dated 19th May, 2006 under Rule 180 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha to call attention of the Home Minister on 22.5.2006 to the following matter of urgent public importance and had requested that the Minister might make a statement thereon -

"The Justice Mukherjee Commission Report on the disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the ATR of the Government, has recently been placed at the House. It is a matter of great national interest and as such, we would like to have a discussion on it."

2. The notice was for 22.5.2006 and it was handed over to JS(S) on 22.5.2006 at about 10-00 PM in the residence of HM when she along with OSD(S) had gone there to hand over material for the "Short Duration Discussion on report of JMCI" taken up in the Lok Sabha on 23.5.2006.

3. Although it was not taken up for discussion in the last session of Lok Sabha, it might come up for discussion in the ensuing session of Parliament. A brief draft statement on the subject has, therefore, been attempted and is placed at F/A for approval please.

Resdy
S
11/7

OSD(S)

Js(S)

11/7

Sugoswami
6.7.06
(S.K. Goswami)
Under Secretary

Shri Abdul Razaq Addl. Solicitor General Kolkatta rang me up and conveyed that Calcutta High Court is hearing the Court case relating to alleged disappearance of Netaji Subhash Chandra Bose on 20.8.2010. The ASG has sought the following information:

a) What was the reasons for not accepting the JMCI Report by the Government,

b) Whether any Govt. Counsel had represented the JMCI.

2. Answer to (a) above is available from the Action Taken Report of JMCI, which was approved by the Cabinet on 25.4.2006. The Cabinet Note is not available in the file but Minutes are available. Based on this, the draft at 'C' may be conveyed to ASG.

3. Answer to (b) above is indirectly available from a Draft that a Senior Counsel appearing for GOI submitted that there were glaring discrepancies in the evidence adduced regarding the a-ccident. We are not aware of his name and other details. There is no mention of any Govt. Advocate giving evidence before the JMCI, or any proof that Government Counsel had deposed before the JMCI as witness or gave evidence. We may not therefore provide this information as it is not part of the JMCI Report.

(K. Muralidharan)
Deputy Secretary(S)

JS(IS-II)

[Signature]
19/8/10

[Signature]

[Signature]
19/8/10

Returned to pl.

Bina K. Das
1/5/12

W(ASG)

[Signature]
1/5/12
Society

1719/Dir(S)/12
1/5/12

4 Fly (MM)
HPA 12/14/10
2005- NCS

✓ Pgy
(x4)

(x4)



SECRET/MOST IMMEDIATE

VIJAI SHARMA
Additional Secretary
Tel: 2301 2697

अपर सचिव
मंत्रिमण्डल सचिवालय
राष्ट्रपति भवन, नई दिल्ली - 110004
ADDITIONAL SECRETARY
CABINET SECRETARIAT
RASHTRAPATI BHAWAN
NEW DELHI - 110004

D.O. No. 19/CM/2006

May 11, 2006

Dear Sir,

The Cabinet in its meeting held on 09.05.2006 considered the note dated 25.04.2006 04.05.2006 from the Ministry of Home Affairs regarding "**Report of Justice Mukherjee Commission of Inquiry on the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose - Action Taken Report**" and

- ✓ (i) observed that the Commission's inquiry was inconclusive in many ways, unable to provide a definitive finding on several issues and at variance with past well accepted Inquiry Commissions' findings in some critical areas; and
- (ii) directed that in the light of (i) above, the Action Taken Report specifically mention that Government did not agree with the findings that:
 - (a) Netaji did not die in the plane crash; and
 - (b) the ashes in the Renkoji Temple were not of Netaji.

2. The minutes of the meeting will be issued in due course. In the meanwhile, this letter may be treated as an authority to take further action in the matter.

With regards,

Yours sincerely,

Vijai Sharma
(VIJAI SHARMA)

Shri V.K. Duggal,
Secretary,
Ministry of Home Affairs,
New Delhi.

Draft 2
23/5/06

STATEMENT TO BE MADE BY SHRI SHIVRAJ V. PATIL,
UNION HOME MINISTER, IN THE RAJYA SABHA ON
22.5.2006 IN RESPONSE TO THE CALLING ATTENTION
NOTICE TABLED BY DR. BARUN MUKHERJEE, MP (RAJYA
SABHA), REGARDING THE REPORT OF JUSTICE MUKHERJEE
COMMISSION OF INQUIRY.

Government of India by Notification dated 14th May, 1999 appointed the Justice Mukherjee Commission of Inquiry headed by Justice M.K. Mukherjee, Retired Judge of the Supreme Court, to inquire into all the facts and circumstances related to the disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose in 1945 and subsequent developments connected therewith.

The Commission after examining 131 witnesses, visiting U.K., Japan, Taiwan, Bangkok and the Russian Federation and after going through 308 exhibits, has submitted its findings on 8th November, 2005 stating that Netaji is dead, but did not die in the plane crash, as alleged. It has also concluded that the ashes in the Renkoji Temple of Tokyo are not of Netaji.

Government of India examined the report of JMCI thoroughly. ~~and~~ it has been observed that the Commission's inquiry was inconclusive in many ways, it has not been able to provide definitive findings ^{in the Report} on ~~several~~ issues ^{the} and ^{also} its findings are at variance with past well-accepted Inquiry Commission's findings in some critical areas. ~~and~~ ^{in the light of this}, the Government ^{has} ~~does~~ not agree with the findings that Netaji did not die in the plane crash; and that the ashes in the Renkoji Temple were not of Netaji.

The findings of the JMCI that Netaji did not die in the plane crash are based on non-availability of 'clinching evidence'. Shah

(3)

Nawaz Committee ¹⁹⁵⁶ and Khosla Commission ¹⁹⁷⁰ also encountered the same predicament and as such, they relied on the oral evidence of the ^{witnesses,} people including those who were co-passengers of Netaji in the said ill-fated plane, for coming to the conclusion that Netaji died in the plane crash on 18th August, 1945 and that he was cremated in Taiwan Crematorium and his ashes were taken to Tokyo and preserved in the Renkoji Temple.

Justice Mukherjee Commission's findings, therefore, do not disprove the plane crash story in the face of overwhelming oral evidence, particularly of those who were co-passengers of Netaji and also the Doctors and staff of the Hospital where he was treated for third degree burn injuries sustained in the plane crash. The earlier Committee and Commission relied on the evidence of people who were eye witnesses of the accident and some of them even experienced the trauma and pain of the crash. ~~(Further, the memory of the incident of the people testified before the earlier Committee and Commission was fresh and hence credible.)~~ ^{mid} This Commission, ~~however, did not have that advantage.~~ Thus, the Government of India finds it difficult to accept the conclusions of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry.

4

ampt - 1
22/5/06

BRIEF STATEMENT ON THE CALLING ATTENTION NOTICE
GIVEN BY DR. BARUN MUKHERJEE, MP (RAJYA SABHA),
FOR 22.5.2006.

The Government of India by Notification dated 14th May, 1999 appointed the Justice Mukherjee Commission of Inquiry headed by Justice M.K. Mukherjee, Retired Judge of the Supreme Court, to inquire into all the facts and circumstances related to the disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose in 1945 and subsequent developments connected therewith, including –

- a) whether Netaji Subhas Chandra Bose is dead or alive;
- b) if he is dead, whether he died in the plane crash, as alleged;
- c) whether the ashes in the Japanese temple are ashes of Netaji;
- d) whether he has died in any other manner at any other place and if so, when and how; and
- e) if he is alive, in respect of his whereabouts.

The Commission after examining 131 witnesses, visiting U.K., Japan, Taiwan, Bangkok and the Russian Federation and after going through 308 exhibits, has submitted its findings on 8th November, 2005 as follows –

- a) Netaji Subhas Chandra Bose is dead.
- b) He did not die in the plane crash, as alleged.
- c) The ashes in the Japanese temple are not of Netaji.
- d) In the absence of any clinching evidence a positive answer cannot be given.

du

(5)

e) Answer already given in (a) above.

Government of India examined the report of JMCI thoroughly and it has been observed that the Commission's inquiry was inconclusive in many ways, it has not been able to provide definitive finding on several issues and is at variance with past well accepted Inquiry Commission's findings in some critical areas and in the light of this, the Government does not agree with the findings that –

- a) Netaji did not die in the plane crash; and
- b) The ashes in the Renkoji Temple were not of Netaji.

" The findings of the JMCI that Netaji did not die in the plane crash are based on non-availability of 'clinching evidence'. (It was war time and the condition was chaotic and it is, therefore, not known whether any record was prepared at all.) Thus, the only way of finding the truth was to rely on oral evidence of people including those who were co-passengers of Netaji in the said ill-fated plane ^{and the Shah} Nawaz Committee and Khosla Commission ^{based on such oral evidence} ~~did exactly that and~~ came to the conclusion that Netaji died in the plane crash on 18th August, 1945 and that he was cremated in Taiwan and his ashes were taken to Tokyo and preserved in the Renkoji Temple. Justice Mukherjee Commission's findings, therefore, do not disprove the plane crash story in the face of overwhelming oral evidence, particularly of those ^{like Col. Habibur Rahman} who were co-passengers of Netaji and also the Doctors and staff of the Hospital where he was treated for third degree burn injuries sustained in the plane crash. Thus, the Government of India finds it difficult to accept the conclusions of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry.

Indipenau
&
Renhat

6

No. 12014/8/2006-NCB.II
Government of India
Ministry of Home Affairs

Lok Nayak Bhavan, Khan Market,
New Delhi, dated: May 17, 2006.

OFFICE MEMORANDUM

Sub: Laying of the Report of Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose in Rajya Sabha – Regarding.

The undersigned is directed to forward herewith the following documents in connection with the laying of the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose for distribution among the Hon'ble Members of Parliament –

The report of JMCI in three volumes :	250 copies in English
(Vol. I, Vol. IIA and Vol. IIB)	100 copies in Hindi

The receipt of the copies may kindly be acknowledged.

g *Sug 17/5/06*
(S.K. Goswami)
Under Secretary

The Under Secretary (L),
Publication Counter, Room No. 26-A,
Rajya Sabha Secretariat,
New Delhi.

Copy forwarded for information to Parliament Section,
MHA, North Block, New Delhi.

Received
11-B. - 175
17-5-06
g

(7)

**MEMORANDUM OF ACTION TAKEN ON THE REPORT
OF THE JUSTICE MUKHERJEE COMMISSION OF INQUIRY
REGARDING THE ALLEGED DISAPPEARANCE OF
NETAJI SUBHAS CHANDRA BOSE**

By Government of India Notification No. S.O. 339(E) dated 14th May, 1999, Shri M.K. Mukherjee, retired Judge of the Supreme Court of India, was appointed under the Commissions of Inquiry Act, 1952, to inquire into all the facts and circumstances related to the disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose in 1945 and subsequent developments connected therewith including –

- (a) whether Netaji Subhas Chandra Bose is dead or alive;
- (b) if he is dead, whether he died in the plane crash, as alleged;
- (c) whether the ashes in the Japanese temple are ashes of Netaji;
- (d) whether he has died in any other manner at any other place and, if so, when and how;
- (e) if he is alive, in respect of his whereabouts.

2. The Government have examined the Report submitted by the Commission on 8th November, 2005 in detail and have not agreed with the findings that -

- (a) Netaji did not die in the plane crash; and
- (b) the ashes in the Renkoji Temple were not of Netaji.

3. This Report is placed before the Houses as required under sub-section (4) of Section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1952.

(8)

No. 12014/8/2006-NCB.II
Government of India
Ministry of Home Affairs

Lok Nayak Bhavan, Khan Market,
New Delhi, dated: May , 2006.

The Speaker,
Lok Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Lok Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006..

Yours faithfully,

Home Minister

Copy to :-

1. The Secretary General, Lok Sabha.
2. The Table Office, Lok Sabha.
3. Ministry of Parliamentary Affairs.

No. 12014/8/2006-NCB.II
Government of India
Ministry of Home Affairs

Lok Nayak Bhavan, Khan Market,
New Delhi, dated: May , 2006.

The Chairman,
Rajya Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Lok Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006..

Yours faithfully,

Home Minister

Copy to :-

1. The Secretary General, Rajya Sabha.
2. The Table Office, Rajya Sabha.
3. Ministry of Parliamentary Affairs.



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

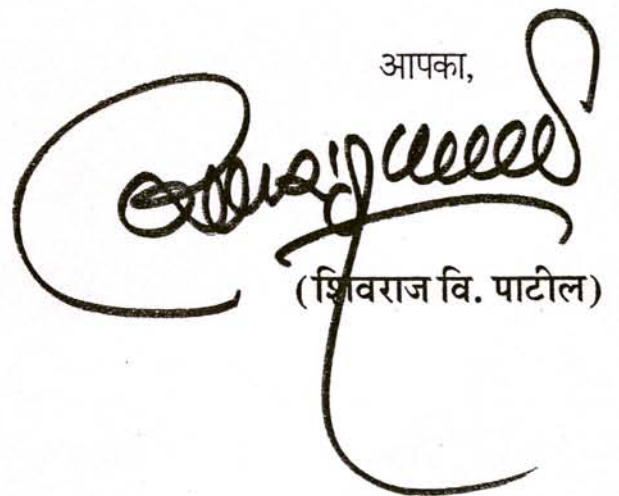
सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,



(शिवराज वि. पाटील)

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी के संबंध में
न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट पर
की गई कार्रवाई का ज्ञापन ।

अधिप्रमाणित
शिवराज जी. पाटिल
मुख्य मंत्री

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की 1945 में गुमशुदगी से संबंधित सभी तथ्यों एवं परिस्थितियों और उससे जुड़े घटनाक्रमों, निम्नलिखित को शामिल करते हुए, की जांच करने के लिए उच्चतम न्यायालय के सेवानिवृत्त न्यायाधीश, न्यायमूर्ति एम.के. मुखर्जी की अध्यक्षता में भारत सरकार की दिनांक 14 मई, 1999 की अधिसूचना सं. का.आ. 339 (अ) के द्वारा न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग (जेएमसीआई) का गठन किया गया था-

- (क) क्या नेताजी सुभाष चन्द्र बोस जीवित हैं या उनका निधन हो गया है;
- (ख) यदि उनका निधन हो गया है तो क्या उनकी मौत कथित रूप से विमान दुर्घटना में हुई है;
- (ग) क्या जापान के मन्दिर में रखी अस्थियां नेताजी की अस्थियां हैं;
- (घ) क्या उनकी मृत्यु किसी अन्य स्थान पर किसी अन्य ढंग से हुई, यदि हां तो कब और कैसे;
- (ङ) यदि वह जीवित हैं तो उनका पता-ठिकाना क्या है ?

2. सरकार ने 8 नवम्बर, 2005 को आयोग द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट की विस्तार से जांच की है और वह आयोग के इन निष्कर्षों से सहमत नहीं है कि -

- (क) नेताजी की मृत्यु विमान दुर्घटना में नहीं हुई; तथा
- (ख) रेंकोजी मंदिर में रखी हुई अस्थियां नेताजी की नहीं हैं।

3. इस रिपोर्ट को जांच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उपधारा (4) के अंतर्गत यथापेक्षितानुसार संसद के दोनों सदनों के समक्ष प्रस्तुत किया जाता है।

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए गठित न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग की रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब के कारणों को दर्शाने वाला विवरण

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए भारत सरकार द्वारा जाँच आयोग अधिनियम, 1952 के अंतर्गत 14 मई, 1999 को न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग का गठन किया गया था।

आयोग ने 8 नवम्बर, 2005 को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत कर दी थी। जाँच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उप धारा 4 के उपबन्ध के अनुसार, आयोग की रिपोर्ट आयोग द्वारा रिपोर्ट प्रस्तुत करने की तारीख से छः माह की अवधि के भीतर अर्थात् 7 मई, 2006 से पहले संसद के प्रत्येक सदन के पटल पर रखी जानी थी।

इस रिपोर्ट के अनुवाद, मुद्रण, सरकार द्वारा इस पर विचार किए जाने और मंत्रिमंडल द्वारा इसका अनुमोदन किए जाने में समय लगने के कारण और 22 मार्च, 2006 को संसद के स्थगित हो जाने के कारण इस रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में विलम्ब हुआ।

दिनांक 15 मई, 2006

सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,

(शिवराज वि. पाटील)

दिनांक 15 मई, 2006

सेवा में,

माननीय सभापति महोदय,
राज्य सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को राज्य सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूँ।

आपका,

(शिवराज वि. पाटील)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

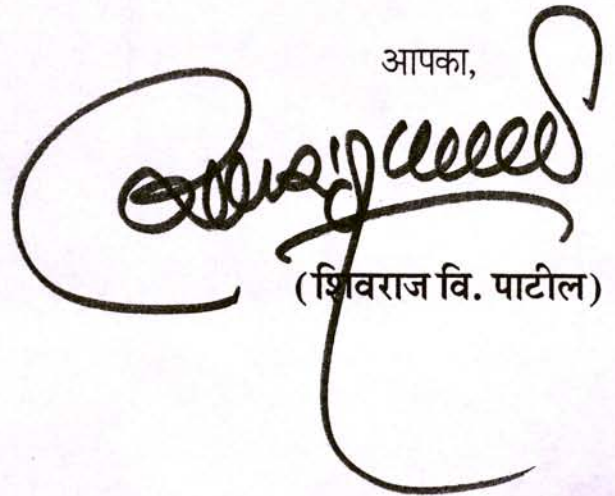
सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,



(शिवराज वि. पाटील)

(16)

सं. 12014/8/2006-एनसीबी-II



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

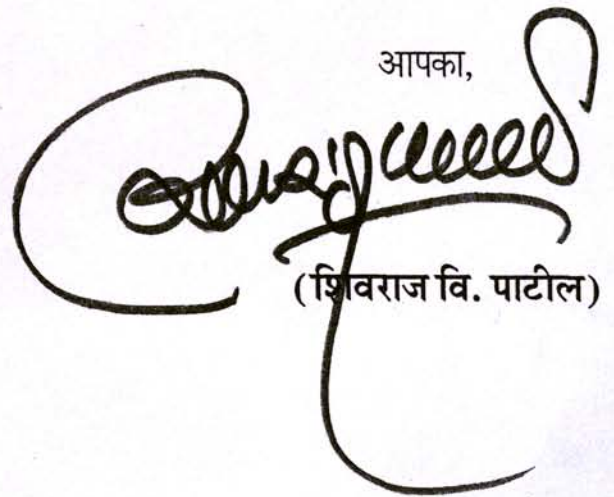
सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,



(शिवराज वि. पाटील)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

सेवा में,

माननीय सभापति महोदय,
राज्य सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को राज्य सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,

(शिवराज वि. पाटील)

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी के संबंध में
न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट पर
की गई कार्रवाई का ज्ञापन ।

(Signature)
 अधिवक्ता
 जिवनजी बो. पाटिल
 गृह मंत्री

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की 1945 में गुमशुदगी से संबंधित सभी तथ्यों एवं परिस्थितियों और उससे जुड़े घटनाक्रमों, निम्नलिखित को शामिल करते हुए, की जांच करने के लिए उच्चतम न्यायालय के सेवानिवृत्त न्यायाधीश, न्यायमूर्ति एम.के. मुखर्जी की अध्यक्षता में भारत सरकार की दिनांक 14 मई, 1999 की अधिसूचना सं. का.आ. 339 (अ) के द्वारा न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग (जेएमसीआई) का गठन किया गया था-

- (क) क्या नेताजी सुभाष चन्द्र बोस जीवित हैं या उनका निधन हो गया है;
- (ख) यदि उनका निधन हो गया है तो क्या उनकी मौत कथित रूप से विमान दुर्घटना में हुई है;
- (ग) क्या जापान के मन्दिर में रखी अस्थियां नेताजी की अस्थियां हैं;
- (घ) क्या उनकी मृत्यु किसी अन्य स्थान पर किसी अन्य ढंग से हुई, यदि हां तो कब और कैसे;
- (ङ) यदि वह जीवित हैं तो उनका पता-ठिकाना क्या है ?

2. सरकार ने 8 नवम्बर, 2005 को आयोग द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट की विस्तार से जांच की है और वह आयोग के इन निष्कर्षों से सहमत नहीं है कि -

- (क) नेताजी की मृत्यु विमान दुर्घटना में नहीं हुई; तथा
- (ख) रेंकोजी मंदिर में रखी हुई अस्थियां नेताजी की नहीं हैं।

3. इस रिपोर्ट को जांच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उपधारा (4) के अंतर्गत यथापेक्षितानुसार संसद के दोनों सदनों के समक्ष प्रस्तुत किया जाता है।

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए गठित न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग की रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब के कारणों को दर्शाने वाला विवरण

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए भारत सरकार द्वारा जाँच आयोग अधिनियम, 1952 के अंतर्गत 14 मई, 1999 को न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग का गठन किया गया था।

आयोग ने 8 नवम्बर, 2005 को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत कर दी थी। जाँच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उप धारा 4 के उपबन्ध के अनुसार, आयोग की रिपोर्ट आयोग द्वारा रिपोर्ट प्रस्तुत करने की तारीख से छः माह की अवधि के भीतर अर्थात् 7 मई, 2006 से पहले संसद के प्रत्येक सदन के पटल पर रखी जानी थी।

इस रिपोर्ट के अनुवाद, मुद्रण, सरकार द्वारा इस पर विचार किए जाने और मंत्रिमंडल द्वारा इसका अनुमोदन किए जाने में समय लगने के कारण और 22 मार्च, 2006 को संसद के स्थगित हो जाने के कारण इस रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में विलम्ब हुआ।



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

May 15, 2006

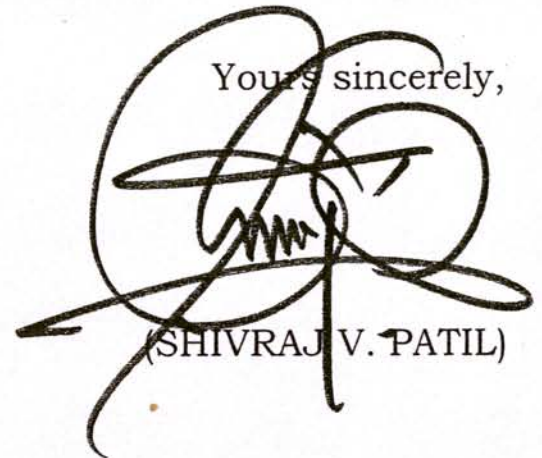
To,

The Hon'ble Speaker,
Lok Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Lok Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006.

Yours sincerely,



(SHIVRAJ V. PATIL)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

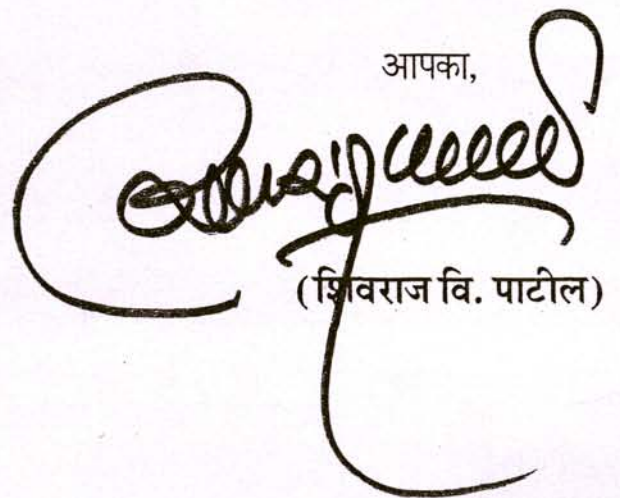
सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूँ।

आपका,



(शिवराज वि. पाटील)

(22)

अधिप्रमाणित
शिवराज दी. पांडे
गृह मंत्री

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी के संबंध में
न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट पर
की गई कार्रवाई का ज्ञापन ।

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की 1945 में गुमशुदगी से संबंधित सभी तथ्यों एवं परिस्थितियों और उससे जुड़े घटनाक्रमों, निम्नलिखित को शामिल करते हुए, की जांच करने के लिए उच्चतम न्यायालय के सेवानिवृत्त न्यायाधीश, न्यायमूर्ति एम.के. मुखर्जी की अध्यक्षता में भारत सरकार की दिनांक 14 मई, 1999 की अधिसूचना सं. का.आ. 339 (अ) के द्वारा न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग (जेएमसीआई) का गठन किया गया था-

- (क) क्या नेताजी सुभाष चन्द्र बोस जीवित हैं या उनका निधन हो गया है;
- (ख) यदि उनका निधन हो गया है तो क्या उनकी मौत कथित रूप से विमान दुर्घटना में हुई है;
- (ग) क्या जापान के मन्दिर में रखी अस्थियां नेताजी की अस्थियां हैं;
- (घ) क्या उनकी मृत्यु किसी अन्य स्थान पर किसी अन्य ढंग से हुई, यदि हां तो कब और कैसे;
- (ङ) यदि वह जीवित हैं तो उनका पता-ठिकाना क्या है ?

2. सरकार ने 8 नवम्बर, 2005 को आयोग द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट की विस्तार से जांच की है और वह आयोग के इन निष्कर्षों से सहमत नहीं है कि -

- (क) नेताजी की मृत्यु विमान दुर्घटना में नहीं हुई; तथा
- (ख) रेंकोजी मंदिर में रखी हुई अस्थियां नेताजी की नहीं हैं।

3. इस रिपोर्ट को जांच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उपधारा (4) के अंतर्गत यथापेक्षितानुसार संसद के दोनों सदनों के समक्ष प्रस्तुत किया जाता है।

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए गठित न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग की रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब के कारणों को दर्शाने वाला विवरण

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए भारत सरकार द्वारा जाँच आयोग अधिनियम, 1952 के अंतर्गत 14 मई, 1999 को न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग का गठन किया गया था।

आयोग ने 8 नवम्बर, 2005 को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत कर दी थी। जाँच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उप धारा 4 के उपबन्ध के अनुसार, आयोग की रिपोर्ट आयोग द्वारा रिपोर्ट प्रस्तुत करने की तारीख से छः माह की अवधि के भीतर अर्थात् 7 मई, 2006 से पहले संसद के प्रत्येक सदन के पटल पर रखी जानी थी।

इस रिपोर्ट के अनुवाद, मुद्रण, सरकार द्वारा इस पर विचार किए जाने और मंत्रिमंडल द्वारा इसका अनुमोदन किए जाने में समय लगने के कारण और 22 मार्च, 2006 को संसद के स्थगित हो जाने के कारण इस रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में विलम्ब हुआ।

SECRET/MOST IMMEDIATE



VIJAI SHARMA
Additional Secretary
Tel: 2301 2697

अपर सचिव
मंत्रिमण्डल सचिवालय
राष्ट्रपति भवन, नई दिल्ली - 110004
ADDITIONAL SECRETARY
CABINET SECRETARIAT
RASHTRAPATI BHAWAN
NEW DELHI - 110004

D.O. No. 19/CM/2006

May 11, 2006

Dear Sir,

The Cabinet in its meeting held on 09.05.2006 considered the note dated 25.04.2006 04.05.2006 from the Ministry of Home Affairs regarding **"Report of Justice Mukherjee Commission of Inquiry on the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose - Action Taken Report"** and

(i) observed that the Commission's inquiry was inconclusive in many ways, unable to provide a definitive finding on several issues and at variance with past well accepted Inquiry Commissions' findings in some critical areas; and

(ii) directed that in the light of (i) above, the Action Taken Report specifically mention that Government did not agree with the findings that:

- (a) Netaji did not die in the plane crash; and
- (b) the ashes in the Renkoji Temple were not of Netaji.

The minutes of the meeting will be issued in due course. In the meanwhile, this letter may be treated as an authority to take further action in the matter.

With regards,

Yours sincerely,

Vijai Sharma
(VIJAI SHARMA)

Shri V.K. Duggal,
Secretary,
Ministry of Home Affairs,
New Delhi.

STATEMENT OF REASONS FOR DELAY IN TABLING THE REPORT
OF THE JUSTICE MUKHERJEE COMMISSION OF INQUIRY INTO THE
ALLEGED DISAPPEARANCE OF NETAJI SUBHAS CHANDRA BOSE.

The Justice Mukherjee Commission of Inquiry was set up by the Government of India on 14th May, 1999 under the Commissions of Inquiry Act, 1952, to inquire into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose.

The Commission submitted its report on 8th November, 2005. As per the provision of Sub-section 4 of Section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1952, the Report submitted by the Commission is to be Tabled before each House of Parliament within a period of six months of the submission of the report by the Commission i.e. before 7th May, 2006..

The incidental delay has been occasioned by time taken in translation, printing, consideration of the report by the Government, its approval by the Cabinet and the adjournment of Parliament on 22nd March, 2006,



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

सेवा में,

माननीय सभापति महोदय,
राज्य सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को राज्य सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,

(शिवराज वि. पाटील)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

May 15, 2006

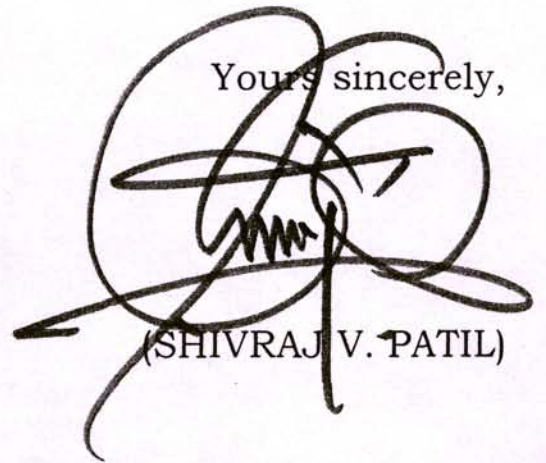
To,

The Hon'ble Speaker,
Lok Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Lok Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006.

Yours sincerely,



(SHIVRAJ V. PATIL)

No.12014/8/2006-NCB.II



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

May 15, 2006

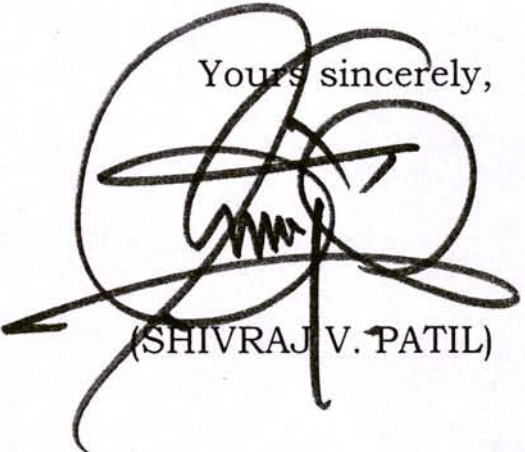
To,

The Hon'ble Speaker,
Lok Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Lok Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006.

Yours sincerely,



(SHIVRAJ V. PATIL)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

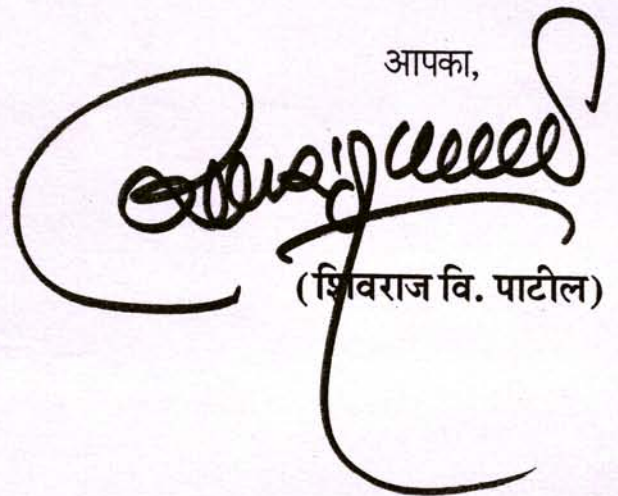
सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,



(शिवराज वि. पाटील)

दिनांक 15 मई, 2006

सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूँ।

आपका,

(शिवराज वि. पाटील)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

May 15, 2006

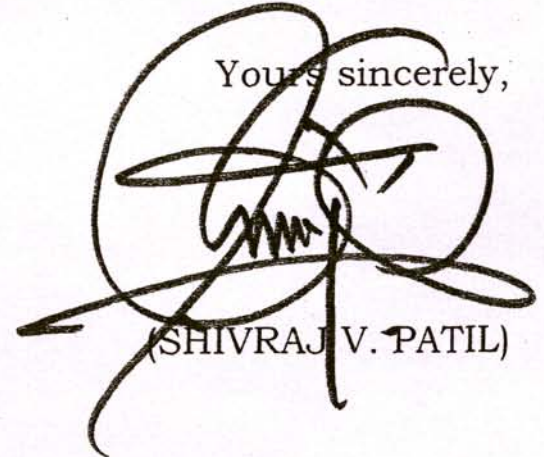
To,

The Hon'ble Speaker,
Lok Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Lok Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006.

Yours sincerely,



(SHIVRAJ V. PATIL)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

May 15, 2006

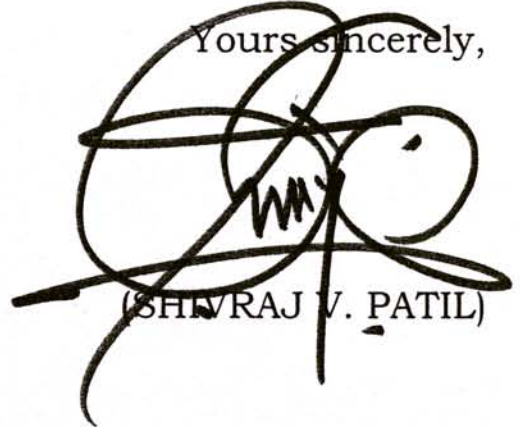
To,

The Hon'ble Chairman,
Rajya Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Rajya Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006.

Yours sincerely,



(SHIVRAJ V. PATIL)

Tele/Fax: 26104061

Most Immediate/By Hand

Government of India
Ministry of Defence
History Division
Wing-1, West Block-8
R K Puram
New Delhi-110066

No: 2191/H/INA

16 Jun 2006

To

Shri S K Goswami
Under Secretary
Ministry of Home Affairs
Room No. 3, 'C' Wing
IX -Floor, Lok Nayak Bhawan
New Delhi-110 003.

Sub: **Regarding Justice Mukherjee Commission**

Dear Sir,

Reference this office letter of even No. dated 29 May 2006

2. As report of Justice Mukherjee Commission of Inquiry regarding disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose has already been tabled in the Parliament, it may now be possible for you to supply us a copy of the Report along with Action Taken Report (ATR).
3. It may be recalled that this is required for the disposal of a query by the Hon'ble RM.



(Handwritten signature)

(Mrs R Dhanedhar)
Dy Director

Ref. above.

We may supply the copy of the report of JMC (3 volumes) along with ATR and delay statement to M/o Defence.
May pl. approve.

(Handwritten signature)
16/6/06

(Handwritten signature)
16/6/06

(Handwritten signature)
OSD(S)

16/6

Handed over to Sh. Jagan Singh of mod.
(Handwritten signature)
16/6/06

दिनांक 15 मई, 2006

सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूँ।

आपका,

(शिवराज वि. पाटील)

दिनांक 15 मई, 2006

सेवा में,

माननीय सभापति महोदय,
राज्य सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को राज्य सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,

(शिवराज वि. पाटील)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

May 15, 2006

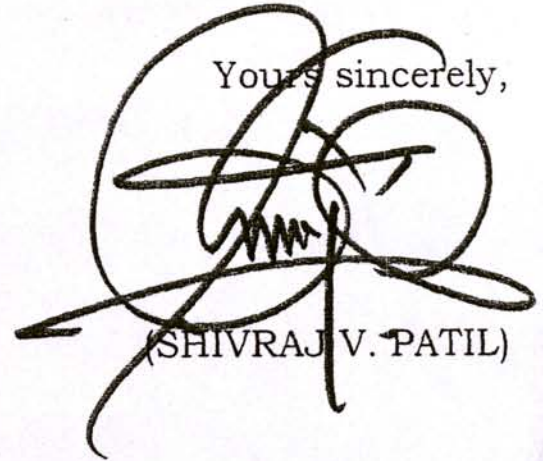
To,

The Hon'ble Speaker,
Lok Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Lok Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006.

Yours sincerely,



(SHIVRAJ V. PATIL)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

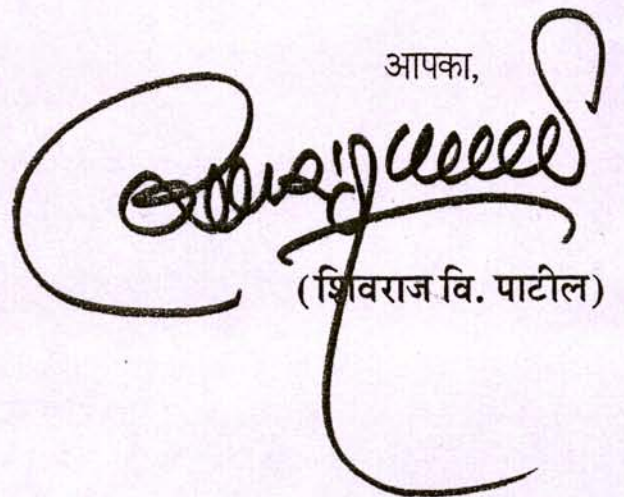
सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,



(शिवराज वि. पाटील)

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी के संबंध में
न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट पर
की गई कार्रवाई का ज्ञापन ।

अधिप्रमाणित
 शिवराज दी. पांडे
 मंत्री

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की 1945 में गुमशुदगी से संबंधित सभी तथ्यों एवं परिस्थितियों और उससे जुड़े घटनाक्रमों, निम्नलिखित को शामिल करते हुए, की जांच करने के लिए उच्चतम न्यायालय के सेवानिवृत्त न्यायाधीश, न्यायमूर्ति एम.के. मुखर्जी की अध्यक्षता में भारत सरकार की दिनांक 14 मई, 1999 की अधिसूचना सं. का.आ. 339 (अ) के द्वारा न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग (जेएमसीआई) का गठन किया गया था-

- (क) क्या नेताजी सुभाष चन्द्र बोस जीवित हैं या उनका निधन हो गया है;
- (ख) यदि उनका निधन हो गया है तो क्या उनकी मौत कथित रूप से विमान दुर्घटना में हुई है;
- (ग) क्या जापान के मन्दिर में रखी अस्थियां नेताजी की अस्थियां हैं;
- (घ) क्या उनकी मृत्यु किसी अन्य स्थान पर किसी अन्य ढंग से हुई, यदि हां तो कब और कैसे;
- (ङ) यदि वह जीवित हैं तो उनका पता-ठिकाना क्या है ?

2. सरकार ने 8 नवम्बर, 2005 को आयोग द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट की विस्तार से जांच की है और वह आयोग के इन निष्कर्षों से सहमत नहीं है कि -

- (क) नेताजी की मृत्यु विमान दुर्घटना में नहीं हुई; तथा
- (ख) रेंकोजी मंदिर में रखी हुई अस्थियां नेताजी की नहीं हैं।

3. इस रिपोर्ट को जांच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उपधारा (4) के अंतर्गत यथापेक्षितानुसार संसद के दोनों सदनों के समक्ष प्रस्तुत किया जाता है।

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए गठित न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग की रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब के कारणों को दर्शाने वाला विवरण

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए भारत सरकार द्वारा जाँच आयोग अधिनियम, 1952 के अंतर्गत 14 मई, 1999 को न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग का गठन किया गया था।

आयोग ने 8 नवम्बर, 2005 को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत कर दी थी। जाँच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उप धारा 4 के उपबन्ध के अनुसार, आयोग की रिपोर्ट आयोग द्वारा रिपोर्ट प्रस्तुत करने की तारीख से छः माह की अवधि के भीतर अर्थात् 7 मई, 2006 से पहले संसद के प्रत्येक सदन के पटल पर रखी जानी थी।

इस रिपोर्ट के अनुवाद, मुद्रण, सरकार द्वारा इस पर विचार किए जाने और मंत्रिमंडल द्वारा इसका अनुमोदन किए जाने में समय लगने के कारण और 22 मार्च, 2006 को संसद के स्थगित हो जाने के कारण इस रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में विलम्ब हुआ।



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

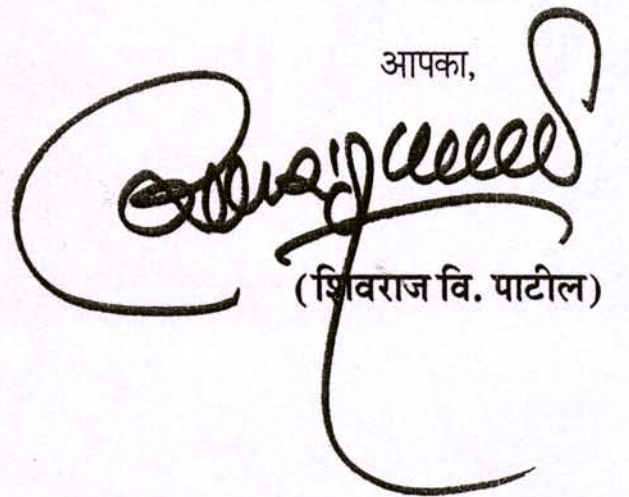
सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूँ।

आपका,



(शिवराज वि. पाटील)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

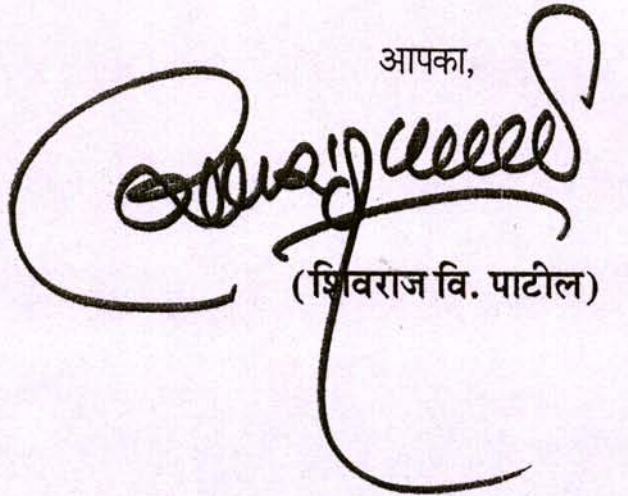
सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,



(शिवराज वि. पाटील)

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी के संबंध में
न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट पर
की गई कार्रवाई का ज्ञापन ।

अधिप्रमाणित
 शिवराज की. पांडे
 मु. मंत्री

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की 1945 में गुमशुदगी से संबंधित सभी तथ्यों एवं परिस्थितियों और उससे जुड़े घटनाक्रमों, निम्नलिखित को शामिल करते हुए, की जांच करने के लिए उच्चतम न्यायालय के सेवानिवृत्त न्यायाधीश, न्यायमूर्ति एम.के. मुखर्जी की अध्यक्षता में भारत सरकार की दिनांक 14 मई, 1999 की अधिसूचना सं. का.आ. 339 (अ) के द्वारा न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग (जेएमसीआई) का गठन किया गया था-

- (क) क्या नेताजी सुभाष चन्द्र बोस जीवित हैं या उनका निधन हो गया है;
 - (ख) यदि उनका निधन हो गया है तो क्या उनकी मौत कथित रूप से विमान दुर्घटना में हुई है;
 - (ग) क्या जापान के मन्दिर में रखी अस्थियां नेताजी की अस्थियां हैं;
 - (घ) क्या उनकी मृत्यु किसी अन्य स्थान पर किसी अन्य ढंग से हुई, यदि हां तो कब और कैसे;
 - (ङ) यदि वह जीवित हैं तो उनका पता-ठिकाना क्या है ?
2. सरकार ने 8 नवम्बर, 2005 को आयोग द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट की विस्तार से जांच की है और वह आयोग के इन निष्कर्षों से सहमत नहीं है कि -
- (क) नेताजी की मृत्यु विमान दुर्घटना में नहीं हुई; तथा
 - (ख) रेंकोजी मंदिर में रखी हुई अस्थियां नेताजी की नहीं हैं।
3. इस रिपोर्ट को जांच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उपधारा (4) के अंतर्गत यथापेक्षितानुसार संसद के दोनों सदनों के समक्ष प्रस्तुत किया जाता है।

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए गठित न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग की रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब के कारणों को दर्शाने वाला विवरण

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए भारत सरकार द्वारा जाँच आयोग अधिनियम, 1952 के अंतर्गत 14 मई, 1999 को न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग का गठन किया गया था।

आयोग ने 8 नवम्बर, 2005 को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत कर दी थी। जाँच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उप धारा 4 के उपबन्ध के अनुसार, आयोग की रिपोर्ट आयोग द्वारा रिपोर्ट प्रस्तुत करने की तारीख से छः माह की अवधि के भीतर अर्थात् 7 मई, 2006 से पहले संसद के प्रत्येक सदन के पटल पर रखी जानी थी।

इस रिपोर्ट के अनुवाद, मुद्रण, सरकार द्वारा इस पर विचार किए जाने और मंत्रिमंडल द्वारा इसका अनुमोदन किए जाने में समय लगने के कारण और 22 मार्च, 2006 को संसद के स्थगित हो जाने के कारण इस रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में विलम्ब हुआ।



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

सेवा में,

माननीय सभापति महोदय,
राज्य सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को राज्य सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूँ।

आपका,

(शिवराज वि. पाटील)

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी के संबंध में
न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट पर
की गई कार्रवाई का ज्ञापन ।

(Signature)
 अधिमानि
 जिन राज बो० पाटिल
 गृह मंत्री

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की 1945 में गुमशुदगी से संबंधित सभी तथ्यों एवं परिस्थितियों और उससे जुड़े घटनाक्रमों, निम्नलिखित को शामिल करते हुए, की जांच करने के लिए उच्चतम न्यायालय के सेवानिवृत्त न्यायाधीश, न्यायमूर्ति एम.के. मुखर्जी की अध्यक्षता में भारत सरकार की दिनांक 14 मई, 1999 की अधिसूचना सं. का.आ. 339 (अ) के द्वारा न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग (जेएमसीआई) का गठन किया गया था-

- (क) क्या नेताजी सुभाष चन्द्र बोस जीवित हैं या उनका निधन हो गया है;
- (ख) यदि उनका निधन हो गया है तो क्या उनकी मौत कथित रूप से विमान दुर्घटना में हुई है;
- (ग) क्या जापान के मन्दिर में रखी अस्थियां नेताजी की अस्थियां हैं;
- (घ) क्या उनकी मृत्यु किसी अन्य स्थान पर किसी अन्य ढंग से हुई, यदि हां तो कब और कैसे;
- (ङ) यदि वह जीवित हैं तो उनका पता-ठिकाना क्या है ?

2. सरकार ने 8 नवम्बर, 2005 को आयोग द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट की विस्तार से जांच की है और वह आयोग के इन निष्कर्षों से सहमत नहीं है कि -

- (क) नेताजी की मृत्यु विमान दुर्घटना में नहीं हुई; तथा
- (ख) रेंकोजी मंदिर में रखी हुई अस्थियां नेताजी की नहीं हैं।

3. इस रिपोर्ट को जांच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उपधारा (4) के अंतर्गत यथापेक्षितानुसार संसद के दोनों सदनों के समक्ष प्रस्तुत किया जाता है।

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए गठित न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग की रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब के कारणों को दर्शाने वाला विवरण

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए भारत सरकार द्वारा जाँच आयोग अधिनियम, 1952 के अंतर्गत 14 मई, 1999 को न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग का गठन किया गया था।

आयोग ने 8 नवम्बर, 2005 को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत कर दी थी। जाँच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उप धारा 4 के उपबन्ध के अनुसार, आयोग की रिपोर्ट आयोग द्वारा रिपोर्ट प्रस्तुत करने की तारीख से छः माह की अवधि के भीतर अर्थात् 7 मई, 2006 से पहले संसद के प्रत्येक सदन के पटल पर रखी जानी थी।

इस रिपोर्ट के अनुवाद, मुद्रण, सरकार द्वारा इस पर विचार किए जाने और मंत्रिमंडल द्वारा इसका अनुमोदन किए जाने में समय लगने के कारण और 22 मार्च, 2006 को संसद के स्थगित हो जाने के कारण इस रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में विलम्ब हुआ।



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

May 15, 2006

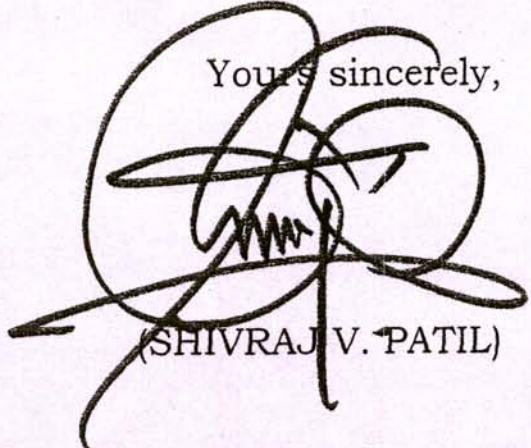
To,

The Hon'ble Speaker,
Lok Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Lok Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006.

Yours sincerely,



(SHIVRAJ V. PATIL)

48
AUTHENTICATED
Shivraj V. Patil
SHIVRAJ V. PATIL
HOME MINISTER

STATEMENT OF REASONS FOR DELAY IN TABLING THE REPORT OF THE
JUSTICE MUKHERJEE COMMISSION OF INQUIRY INTO THE ALLEGED
DISAPPEARANCE OF NETAJI SUBHAS CHANDRA BOSE.

The Justice Mukherjee Commission of Inquiry was set up by the Government of India on 14th May, 1999 under the Commissions of Inquiry Act, 1952, to inquire into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose.

The Commission submitted its on report on 8th November, 2005. As per the provision of Sub-section 4 of Section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1952, the Report submitted by the Commission is to be Tabled before each House of Parliament within a period of six months of the submission of the report by the Commission i.e. before 7th May, 2006..

The incidental delay has been occasioned by time taken in translation, printing, consideration of the report by the Government, its approval by the Cabinet and the adjournment of Parliament on 22nd March, 2006

99
AUTHENTICATED
Shivraj V. Patil
SHIVRAJ V. PATIL
HOME MINISTER

**MEMORANDUM OF ACTION TAKEN ON THE REPORT
OF THE JUSTICE MUKHERJEE COMMISSION OF INQUIRY REGARDING
THE ALLEGED DISAPPEARANCE OF
NETAJI SUBHAS CHANDRA BOSE**

By Government of India Notification No. S.O. 339(E) dated 14th May, 1999, Shri M.K. Mukherjee, retired Judge of the Supreme Court of India, was appointed under the Commissions of Inquiry Act, 1952, to inquire into all the facts and circumstances related to the disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose in 1945 and subsequent developments connected therewith including –

- (a) whether Netaji Subhas Chandra Bose is dead or alive;
- (b) if he is dead, whether he died in the plane crash, as alleged;
- (c) whether the ashes in the Japanese temple are ashes of Netaji;
- (d) whether he has died in any other manner at any other place and, if so, when and how;
- (e) if he is alive, in respect of his whereabouts.

2. The Government have examined the Report submitted by the Commission on 8th November, 2005 in detail and have not agreed with the findings that -

- (a) Netaji did not die in the plane crash; and
- (b) the ashes in the Renkoji Temple were not of Netaji.

3. This Report is placed before the Houses as required under sub-section (4) of Section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1952.



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

सेवा में,

माननीय अध्यक्ष महोदय,
लोक सभा,
नई दिल्ली।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को लोक सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूँ।

आपका,

(शिवराज वि. पाटील)

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी के संबंध में
न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट पर
की गई कार्रवाई का ज्ञापन ।

अधिप्रमाणित
शिवराज जी. पांडे
गृह मंत्री

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की 1945 में गुमशुदगी से संबंधित सभी तथ्यों एवं परिस्थितियों और उससे जुड़े घटनाक्रमों, निम्नलिखित को शामिल करते हुए, की जांच करने के लिए उच्चतम न्यायालय के सेवानिवृत्त न्यायाधीश, न्यायमूर्ति एम.के. मुखर्जी की अध्यक्षता में भारत सरकार की दिनांक 14 मई, 1999 की अधिसूचना सं. का.आ. 339 (अ) के द्वारा न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग (जेएमसीआई) का गठन किया गया था-

- (क) क्या नेताजी सुभाष चन्द्र बोस जीवित हैं या उनका निधन हो गया है;
 - (ख) यदि उनका निधन हो गया है तो क्या उनकी मौत कथित रूप से विमान दुर्घटना में हुई है;
 - (ग) क्या जापान के मन्दिर में रखी अस्थियां नेताजी की अस्थियां हैं;
 - (घ) क्या उनकी मृत्यु किसी अन्य स्थान पर किसी अन्य ढंग से हुई, यदि हां तो कब और कैसे;
 - (ङ) यदि वह जीवित हैं तो उनका पता-ठिकाना क्या है ?
2. सरकार ने 8 नवम्बर, 2005 को आयोग द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट की विस्तार से जांच की है और वह आयोग के इन निष्कर्षों से सहमत नहीं है कि -
- (क) नेताजी की मृत्यु विमान दुर्घटना में नहीं हुई; तथा
 - (ख) रेंकोजी मंदिर में रखी हुई अस्थियां नेताजी की नहीं हैं।
3. इस रिपोर्ट को जांच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उपधारा (4) के अंतर्गत यथापेक्षितानुसार संसद के दोनों सदनों के समक्ष प्रस्तुत किया जाता है।

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए गठित न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग की रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलम्ब के कारणों को दर्शाने वाला विवरण

नेताजी सुभाष चन्द्र बोस की कथित गुमशुदगी की जाँच करने के लिए भारत सरकार द्वारा जाँच आयोग अधिनियम, 1952 के अंतर्गत 14 मई, 1999 को न्यायमूर्ति मुखर्जी जाँच आयोग का गठन किया गया था।

आयोग ने 8 नवम्बर, 2005 को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत कर दी थी। जाँच आयोग अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उप धारा 4 के उपबन्ध के अनुसार, आयोग की रिपोर्ट आयोग द्वारा रिपोर्ट प्रस्तुत करने की तारीख से छः माह की अवधि के भीतर अर्थात् 7 मई, 2006 से पहले संसद के प्रत्येक सदन के पटल पर रखी जानी थी।

इस रिपोर्ट के अनुवाद, मुद्रण, सरकार द्वारा इस पर विचार किए जाने और मंत्रिमंडल द्वारा इसका अनुमोदन किए जाने में समय लगने के कारण और 22 मार्च, 2006 को संसद के स्थगित हो जाने के कारण इस रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में विलम्ब हुआ।



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

May 15, 2006

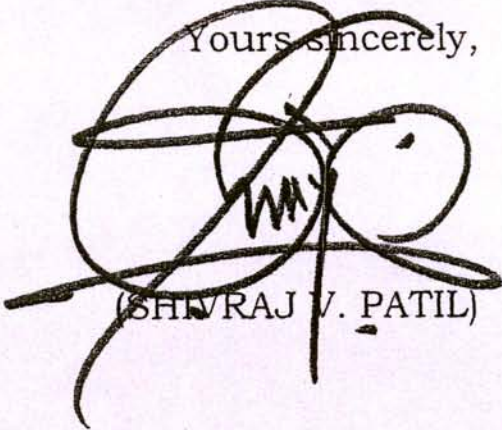
To,

The Hon'ble Chairman,
Rajya Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Rajya Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006.

Yours sincerely,



(SHIVRAJ V. PATIL)

Cab 478/HJ/17
11-5



SECRET/MOST IMMEDIATE

VIJAI SHARMA
Additional Secretary
Tel: 2301 2697

अपर सचिव
मंत्रिमण्डल सचिवालय
राष्ट्रपति भवन, नई दिल्ली - 110004
ADDITIONAL SECRETARY
CABINET SECRETARIAT
RASHTRAPATI BHAWAN
NEW DELHI - 110004

(54)

1828 106-AS (BM)
11/5.....

D.O. No. 19/CM/2006

May 11, 2006

Dear Sir,

The Cabinet in its meeting held on 09.05.2006 considered the note dated 25.04.2006 04.05.2006 from the Ministry of Home Affairs regarding **"Report of Justice Mukherjee Commission of Inquiry on the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose - Action Taken Report"** and

URGENT

(i) observed that the Commission's inquiry was inconclusive in many ways, unable to provide a definitive finding on several issues and at variance with past well accepted Inquiry Commissions' findings in some critical areas; and

(ii) directed that in the light of (i) above, the Action Taken Report specifically mention that Government did not agree with the findings that:

- (a) Netaji did not die in the plane crash; and
- (b) the ashes in the Renkoji Temple were not of Netaji.

The minutes of the meeting will be issued in due course. In the meanwhile, this letter may be treated as an authority to take further action in the matter.

With regards,

Yours sincerely,

Vijai Sharma
(VIJAI SHARMA)

Shri V.K. Duggal,
Secretary,
Ministry of Home Affairs,
New Delhi.

HS on
town. Secy (Parl.)
also phoned to
inform that the
matter may be
placed before the
Parliament,
urgently. [Copy
kept for HS inf.]

M. K. Duggal

11/05/06

AS (BM)

J.S.



No.12014/8/2006-NCB.II

शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

May 15, 2006

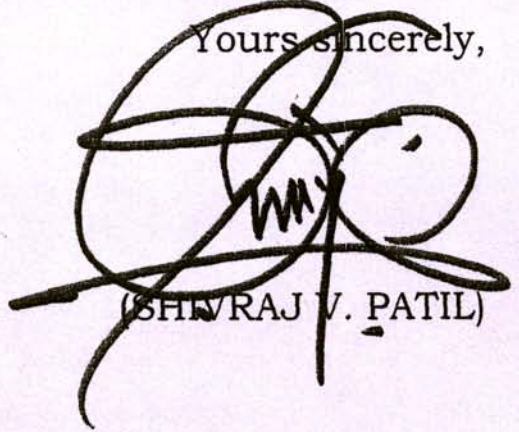
To,

The Hon'ble Chairman,
Rajya Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Rajya Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006.

Yours sincerely,



(SHIVRAJ V. PATIL)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

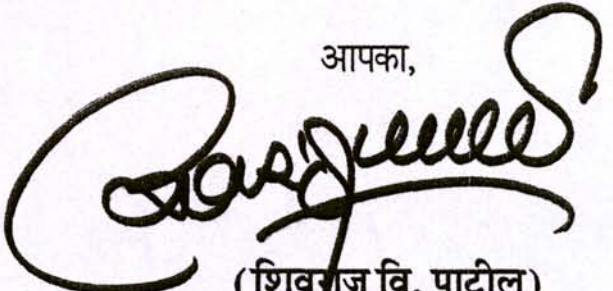
सेवा में,

माननीय सभापति महोदय,
राज्य सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को राज्य सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,



(शिवराज वि. पाटील)

शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

May 15, 2006

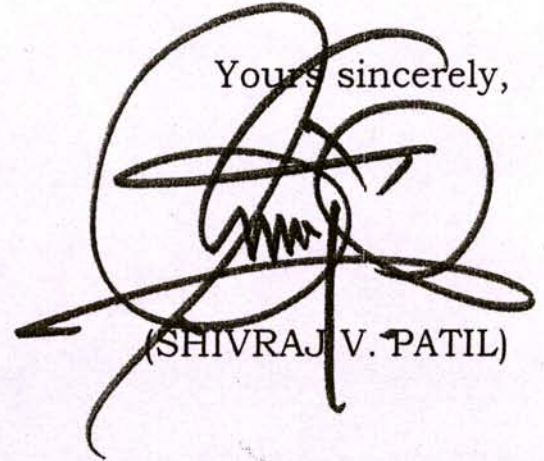
To,

The Hon'ble Speaker,
Lok Sabha,
New Delhi.

Sir,

I give notice of my intention to lay on the Table of Lok Sabha the Report of the Justice Mukherjee Commission of Inquiry into the alleged disappearance of Netaji Subhas Chandra Bose, along with the Action Taken Report and the Statement of reasons for delay in laying the Report, on 17th May, 2006.

Yours sincerely,



(SHIVRAJ V. PATIL)



शिवराज पाटील
SHIVRAJ V. PATIL
गृह मंत्री, भारत
HOME MINISTER, INDIA

दिनांक 15 मई, 2006

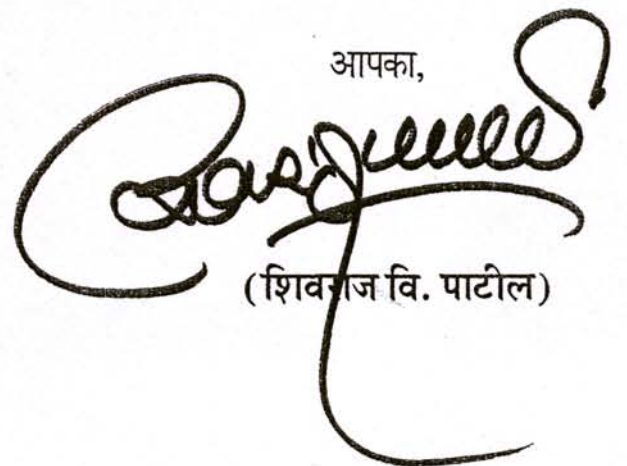
सेवा में,

माननीय सभापति महोदय,
राज्य सभा,
नई दिल्ली ।

महोदय,

मैं नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के कथित रूप से लापता होने की जांच के संबंध में न्यायमूर्ति मुखर्जी जांच आयोग की रिपोर्ट तथा उस पर की गई कार्रवाई की रिपोर्ट और रिपोर्ट को प्रस्तुत करने में हुए विलंब के कारणों का विवरण 17 मई, 2006 को राज्य सभा में प्रस्तुत करने के अपने आशय की सूचना देता हूं।

आपका,



(शिवराज वि. पाटील)

दीपक कुमार
15/05/2006